













Fecha de  
último pago  
Oct. 1958  
Marzo 1958  
Junio 1958

febr. 1956  
gosto. 1956  
bril. 1956  
Oct. 1956  
abro. 1956  
Oct. 1956

10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

1

70  
30  
—  
D

DE  
25

72.500
247.725
93.300
170.300
580.825

Comp.	Vend.
Ayer	
83.50	s/v.
85.00	84.90
76.—	78.—
85.00	70.—
72.—	72.30
72.50	s/v.
74.—	s/v.
72.50	73.—
88.50	91.—

70.60	71.80
S.C.	
70.60	72.20
	S.V.
70.70	S.V.
70.10	70.20
70.60	70.70
S.C.	72.—
S.C.	71.60
70.60	72.—
S.C.	70.60

70.50	72.—
69.—	70.—
257.—	s/v.
s/c.	117.—
s/o.	138.—
123.—	s/v.
s/c.	65.—
s/c.	93.—
109.—	s/v.
99.40	99.80
88.—	s/v.
	70.—

S. C.	78.
73.	78.
S. O.	119.
S. O.	65.
115.	120.
S. C.	40.
151.	117.
117.	120.
S. O.	115.
81.50	85.
S. O.	158.
137.50	138.
S. C.	50.
S. O.	36.

117.—	147.89
125.—	s.v.
s.c.	117.—
103.—	s.v.
s.c.	25.—
s.c.	61.—
s.c.	84.—
s.c.	90.—
230.—	210.—
80.—	s.v.
76.—	s.v.
114.—	s.v.
s.c.	80.—

S. C.	40.—
S. C.	93.50
101.—	S. V.
76.—	S. V.
S. O.	102.—
S. O.	102.—
S. O.	102.—
S. O.	74.—
S. O.	74.—
99.—	100.—
99.—	100.—
99.—	100.—

99.—	100.—
99.—	100.—
99.—	100.—
99.—	100.—
8 C.	92.—
8 O.	63.—
98.50	8 V.
98.—	8 V.
90.—	8 V.
ascrintos oficial)	
111.—	8 V.
65.—	8 V.
150.—	8 V.

IGACIONES  
plus 8 %  
p. 17 102.—

de dotar a la  
de armas y de  
de adecuados y  
permitan su fácil  
ra el más eficaz  
a misión que les

Comisión Inte-  
Juan A. Reitos,  
Fuerza Aérea. Co-  
Margent Bosch  
la que contin-

...a due con-  
donarios superio-  
...procederá a la  
personal de la Po.



# NACIONAL ENFRENTA ESTA NOCHE AL TEAM DE INDEPENDIENTE

E. CABALLERO EN PROCURA DE UNA NUEVA VICTORIA

LA NOTA DEL ESPECTACULO LA PUEDE DAR LA JUVENIL DELANTERA TRICOLOR

PROGRAMA OFICIAL DE FUTBOL DE HOY

Rafael Azuaga puede darle el espaldarazo de primera figura que insinúa su punch

Rafael Azuaga de acuerdo con su record y por lo visto en la prueba de estado está en condiciones, a pesar de su veterania de darnos la tónica sobre las posibilidades de Eulogio Caballero en el combate rioplatense de los pesos ligeros. Ha combatido Azuaga con variado éxito ante las figuras más prominentes del peso liviano argentino y está catalogado como un pugilista técnico por excelencia y ello lo ratificó ante noche en el Boston.

Eulogio Caballero hasta este momento es una promesa del pugilismo nacional no le ha ganado a nadie, sólo ha combatido con boxeadores de segunda categoría o ante estrellas en notoria declinación.

Hoy Azuaga sin ser uno de los ases a poco que accione inteligentemente puede darnos una exacta noción comparativa de lo que es o puede ser Eulogio Caballero y para ello sólo le aconsejamos actuar en la lucha corta, pelea en la cual todavía no hemos visto al del Cerro.

Y decimos esto por que si el santiagueño entra al ring como los últimos rivales de Caballero a girar en la distancia mucho nos tememos que "el Eulogio" le calce como un gancho largo y fiera Azuaga que oír la fidelidad cuenta de diez.

Pero si el argentino con plena noción del peligro que tienen los puños de Caballero entra al ring en las primeras vueltas y no le da distancia, por la falta de comparación no podemos prever lo que puede ocurrir ya que es evidente que los noqueadores entran a desesperarse.

Esta situación la sabemos difícil ya que el morocho nuestro está pasando por gran momento y no creemos que deje amarrar a Azuaga.

Aquí está la gran incógnita del combate; si Azuaga consigue imponer la lucha corta el combate puede dar lugar a la actuación de los jurados, pero si Caballero no deja amarrar al santiagueño, sólo será el juez el que determine el ganador, y en este caso será el nuestro el ganador.

## EL PROGRAMA

El espectáculo de esta noche en Peñarol se registrará de acuerdo al siguiente programa:  
Preliminar a 4 rounds: Luis A. Suárez (U) vs. Ramón Gómez (A).  
Segunda preliminar, a 6 rounds: Ramón Toranzo (U) vs. Pedro Quirós (A).  
Semifondo a 8 rounds: Ruben Cáceres (U) vs. A. Romero (A).  
Combate de fondo a 10 rounds: Eulogio Caballero (U) vs. Rafael Azuaga (A).

Precio de las localidades:  
Ring side, \$ 6.00. Platea baja, \$ 4.00. Platea alta, \$ 3.00. Populares, \$ 1.50.

## C. Largo en difícil match frente a T. y Tres

MELO, 14 (ANI). — Iniciando la segunda rueda del torneo de fútbol del Este se presentarán mañana, en horas de la noche, en el Parque Amílcar Prieto, las selecciones local y de Treinta y Tres, en un match que para el representante local, en completa baja, le permitirá salir, en caso de ganar, de la posición de outsider que actualmente ocupa y Treinta y Tres en caso de ganar se colocará en segundo lugar o en el tercer caso de ganar Maldonado el dominio. Es lógico esperar al equipo visitante que tiene en su haber dos partidos ganados uno empatado y dos perdidos. Cerro Largo por su parte tiene una victoria y cuatro derrotas. En el encuentro de la primera rueda Treinta y Tres se impuso por tres goles a dos, en un match que fue favorable a los anfitriones en el primer período y luego Treinta y Tres en gran reacción logró imponerse.

Cerro Largo formará con: Matías Salomón y Montoya, Reyes, Castro y Jaurena, Acuña, Varela, Callieri, Silva y Mejía.

Treinta y Tres lo haría con: Pereira, Riano y Tabárez, Arismendi, Castillos y López, Pérez, R. Lima, C. Lima, Román, Salomón y de los Santos.

## Liverpool venció a Defensor: 2 a 1

En la tarde de ayer se jugó en el campo de Belvedere, el "pico" del encuentro de 7 pendientes entre los elencos de Liverpool y Defensor.  
Se inició el mismo con la elección de un shot penal contra la valla de Defensor y el match estaba empatado en un gol por bando.

A indicación del árbitro Sr. L. Drott el jugador de Liverpool L. Blanco fue el encargado de ejecutar el tiro capital, convirtiendo el gol con potente shot.

Los minutos restantes no arrojaron novedad, por lo que se impuso en definitiva Liverpool por dos goles contra uno.

## Las elecciones en Peñarol

Recibimos y publicamos:  
Los comités "Avanzada Peñarolense" y "Acción Peñarolense" que prestan las candidaturas del Ing. José Luis Buzzetti, señor Fellebore Caraballero y Roberto Borne en el próximo acto electoral, han designado las autoridades que regirán durante la campaña a desarrollar por nuestro grupo.

Las mismas han recaído en los siguientes caracterizados y viejos peñarolenses:

Presidente: Sr. Juan José Ferrando; vice presidente: Dr. Roberto Jover Echeverría; 2º vice: Manuel Domínguez; tesoreros: señores Santiago Musso y José P. Campos; secretarios: Sr. Guillermo Piedra Cueva y Pedro H. Testa Díaz; por secretarios: señores Eusebio Giovannini, Rodolfo Smeraldi, capitán de fragata (R) Alfredo Caffera, Francisco Forno Washington Echeverría; vocales: señores Luis A. Igonet, José Carlos Sagarra, Julio Caffarini, José Melillo, Alejo Núñez, Constante Nion, Donato Pascual, Luis E. Sagarra (h), Hugo Méndez Laurino, Juan A. Rubial, Nelson

## LOS SUCESOS POLICIALES

## UN PROCESADO LOGRO FUGARSE DEL JUZGADO AL IR A DECLARAR

OTRO, QUE SE EFADIO, FUE DETENIDO

Un hecho poco común se registró en la mañana de ayer, en el Juzgado de Instrucción de 2º Turno, ubicado en la calle Candeleros entre Río Negro y Paraguay.  
Fueron conducidos a declarar tres procesados, entre ellos Víctor Romero Suárez, de 22 años, de profesión y Enrique Gómez Blanco, de 21 años, que fueron detenidos por el turno.  
Enrique Gómez Blanco, al ser llamado a declarar y al penetrar al escritorio del funcionario a cargo de esa tarea, se dirigió a toda carrera hacia la calle Perito Moreno, penetró en una finca lindera, sin otra salida que la puerta de calle.  
Poco después Romeo Suárez también fue, aprovechando que en ese momento se había abierto al puerta cancel y en rápida carrera tomó hacia la calle Candeleros para subir por Julio Herrera

Nacional con su flamante título de campeón uruguayo del año en curso se presentará esta noche ante sus parciales para luchar una serie de encuentros internacionales amistosos. Habrán de competir con el elenco tricolor en las próximas fechas, argentinos y brasileños y es factible que concurren a la vecina orilla para disputar un certamen cuadrangular.

Esta noche comenzará una serie de partidos frente al team de Independiente y a la vez realizará una serie de festejos con motivo de la conquista del torneo cuyos detalles ofrecemos por separado.

Es siempre atrayente la presentación de Nacional, máxime en esta oportunidad que tendrá por adversario a un calificado elenco de la vecina orilla.

Independiente, de buena labor en el certamen de su país, tiene en su team figuras de reconocida solvencia que han alienado en numerosas oportunidades en la selección nacional argentina. La delantera, de manera especial es de real categoría tanto por los players que en ella actúan como por la unidad de acción que les distingue al actuar.

## Camp. Federal de Ila de Ascenso

NEPTUNO 77.  
MONTEDIVIO ROWING 25.

Neptuno no tuvo ningún problema para agregar un nuevo triunfo a su haber al derrotar anoche a Montedivio Rowing.

Su rival se presentó con sus cinco jugadores solamente y al caer de suplentes, no se extremaron en la marcación para finalizar el encuentro con el equipo completo.

NEPTUNO (77) Marcelo Michelotti 24, Juan Jorja 8, César Calderini 3, José González 10, Roberto Damato 25, Roberto Veiny 2, José Rodríguez 1, José Tabárez 6.

MONTEDIVIO ROWING (25) Augusto López 9, Walter Tauber 3, Oscar Madero 3, Constantino Rama 6, Eduardo Porta 2.

Resultado primer tiempo Neptuno 38 - Montedivio Rowing 7. Juez Alberto Flangini.

En reservas Neptuno (w.o.), Montedivio Rowing (ausente). Cancha Neptuno.

Entradas vendidas 14 - Recaudación \$ 7.00. Público 100 personas.

## CONVIENE QUE SE SEPA COMO SE TRATA DE JUSTIFICAR UNA POLITICA DE PAROS DIARIOS

Desde que entró en vigor el convenio DEL 26 DE NOVIEMBRE, con el que se puso fin a la huelga promovida por un grupo de nuestros obreros, hasta el día de hoy, los obreros han efectuado DIECIOCHO PAROS PARCIALES. Así entendiéndose cumplir con lealtad aquel convenio, suscribió para restablecer la normal actividad en nuestra fábrica.

A fin de que las autoridades y la opinión pública juzguen acerca de la razón que los asiste al adoptar tales actitudes, con las que se perturba la producción de riqueza en instantes críticos para la economía nacional, vamos a hacer conocer los motivos invocados por los dirigentes sindicales para tratar de justificar los paros del día trece y calor de diciembre, según resulta de las actas labradas por los inspectores del Instituto N. del Trabajo, que son documentos oficiales.

DIA 13 DE DICIEMBRE. — (Tres paros: uno por la mañana, otro por la tarde, y el último por la noche).

Los fundamentos de esos paros según los delegados sindicales, fueron los siguientes:

1. La empresa no se avino a aceptar todas las reclamaciones formuladas por los delegados obreros en la reunión realizada en el Ministerio de Industrias el día 5 de diciembre.

CONTESTAMOS: Es verdad que la empresa no aceptó las exigencias injustificadas o que estaban al margen de lo pactado. Así, por ejemplo entre las pretensiones de la delegación obrera se contaba la de que, al acuerdo por el cual se terminó la huelga fuera interpretado como un convenio colectivo de trabajo, que rendiría a sustituir todos los contratos existentes con anterioridad al conflicto entre FUNSA y sus trabajadores. Así, si la empresa había contratado a un operario para un trabajo determinado, de duración limitada, tendría que admitirse que ahora estaría obligado a mantenerlo en su labor hasta el 28 de febrero de 1957, aunque el trabajo contratado ya se hubiera terminado. No hay una sola letra del convenio que permita sostener la absurda y arbitraria conclusión.

2. La empresa manifiesta desear por la Policía a un obrero el 8 del presente.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

3. La empresa maniobra cerradas las puertas de la Sección Cueros durante el paro anterior, y hubo en ellas vigilancia policial.

CONTESTAMOS: Es verdad. Se debe saber que el personal de la Sección Cueros, por ejercer su derecho al trabajo, fue atacado el 9 de octubre en su lugar de labor, por el

Por FABRICA URUGUAYA DE NEUMATICOS S. A.

Monterideo, 14 de diciembre de 1956.

Debida y autorizada

LA GERENCIA

Monterideo, 14 de diciembre de 1956.

performances que merecieron unánimes elogios. Salvo el empate ante Peñarol, los demás partidos los ganaron por score cómodo y no sólo ello, sino con performances que resultaron un verdadero halago para los aficionados que volvieron a acostumbrarse a concurrir a hora temprana al Estadio para apreciar las maniobras de esta vanguardia que dio la nota de la temporada.

El compromiso que se presentó a los juveniles tricolores de esta noche, una cosa es la segunda división y otra, muy distinta competir con una densa de la solvencia de la del elenco de Avellaneda. Se confía que su entusiasmo y conocimientos de las cosas del fútbol les pueda hacer repetir aquellas actuaciones máxime que en esta oportunidad tendrán mejor respaldo al actuar la defensa titular.

Un espectáculo, entonces, de categoría es el que se ofrece esta noche a los aficionados futbolísticos y de manera especial a la parcialidad de Nacional, que irá dispuesta no sólo a presenciar el cotejo sino a dar brillo a los festejos programados con motivo de la conquista del mayor certamen que se juega en nuestro medio.

## Un buen partido ofrecerán Rivera y P. de los Toros

RIVERA, 11 (ANI). — Una buena nota del Torneo de Fútbol del Norte se llevará a cabo mañana en horas de la noche en la valla de "Attilio Prieto Olvera". Se presentarán en esta oportunidad las Selecciones de Rivera y Paso de los Toros, en un encuentro que promete mucho de bueno, por la paridad de los equipos visitantes, que hasta el momento no ha saboreado los halagos del triunfo y el team local cuya afición espera una total reacción después del reciente sufrimiento sufrido frente a Tacuarembó, como visitante, donde perdió por el score categórico de tres goles a uno.

Rivera formará mañana con: Fernández, Dutra y R. Pereira, Méndez, Darcy Pereira y Gómez; Sander, Morales, Poletti, Nelson Piro y Da Silva.

Paso de los Toros se probablemente forme en la siguiente forma: Elpingiti, Delone y Palares; Godoy, Castro y Velázquez, Arriba, Matría.

Arbitraré la brega el Sr. J. P. Cativa Toisa del Colegio de Arbitros de Montevideo.

## Rocha juega con Lavalleja

ROCHA, 11 (ANI). — El Estadio "Dr. Mario Sobrero", recibirá mañana a las 8 de la noche, la visita de la Selección de Lavalleja. Se estima que el triunfo corresponderá a la Selección local, luego de haber obtenido el triunfo en su último encuentro con la Selección de Treinta y Tres, en un match de trámite, pero carente de técnica, donde sólo existió la cuestión de los goles. En el partido de la primera rueda, Rocha se impuso por la mínima diferencia. Los setenta minutos de juego en esta oportunidad, se produjeron en una magnífica, oponiendo su entusiasmo al mejor tecnicismo del conjunto rocheño.

Rocha formará con: Veta, Rivas y Muñoz, Fernández, Nogueira y Larrea; Acuña, Salazar, V. Jasso, Servando González y Nesi.

Lavalleja lo hará con: H. Cerezo, J. Cerezo y Di Marco; Lezano, Fernández y Veta; Silva, Banchera, Gilelino (Arripide), Larrea y Cerezo.

## Montevideo 50 Reducto 44

Montevideo venció mercedamente al Reducto en la clapa inaugural de los "Primeros Juegos Deportivos del Reducto", en las cifras de 50 puntos a 44. El quinto ganador estableció una nueva marca en el decurso de la segunda mitad, y mediante un ataque rápido, sacó ventajas que a la postre le reportaron la victoria.

La acción desarrollada por Héctor Rodríguez y Juan Álvarez en filas de Montevideo, resultaron decisivas ya que en el ataque rápido fueron las dos piezas del gravitación, en la obtención de los puntos, le permitió al equipo rojo concurrir el martes verdadero a la final.

CONTESTAMOS: El hecho es innegable y no importa, además, la menor violación del convenio. En nuestro remitido de ayer, publicado en la prensa se da cuenta minuciosa de este hecho. El obrero en cuestión (que cuenta en su ficha personal con SIE. TE OBSERVACIONES Y DIECIOCHO S. PENSIONES) se ha negado a cumplir las reas estrictamente comprendidas en las que le corresponde realizar.

CONTESTAMOS: Ya nos referimos a este cargo que se hace contra la empresa al examinar las razones aducidas para justificar los paros del día anterior.

CONTESTAMOS: El cargo es absurdo. El propio señor Ministro de Industrias y Trabajo, autor del convenio, ha declarado expresamente ante los delegados sindicales que el texto de tal recibo en ningún sentido viola lo establecido en el mismo. Por lo demás, la inmensa mayoría, la casi totalidad de los obreros con derecho a tal anticipo han aceptado y firmado ese recibo negándose a hacerlo sólo el piquetísimo número de los dirigentes.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. Los obreros fueron detenidos en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.

CONTESTAMOS: Es una asonante falsedad. El obrero fue detenido en razón de la denuncia deducida personalmente por un empleado de la fábrica, al que insultó soezmente y amenazó de muerte. No pretende que los dirigentes sindicales que la empresa prohíbe a sus empleados que reclamen el amparo de la Policía o de la Justicia cuando son atacados en su honor o amenazados en su integridad física. Es ridículo que se quiera insinuar un paro dirigido contra la empresa por el hecho de que un ciudadano que trabaja en ella haya debido denunciar altopropios de los que no ex huelguista lo ha hecho víctima.